



# Fairness by Default?

Die Rolle von Datentreuhändern am Beispiel von Journalismus-Plattformen

**Jahreskonferenz Forum Privatheit 2023**

Paper-Session

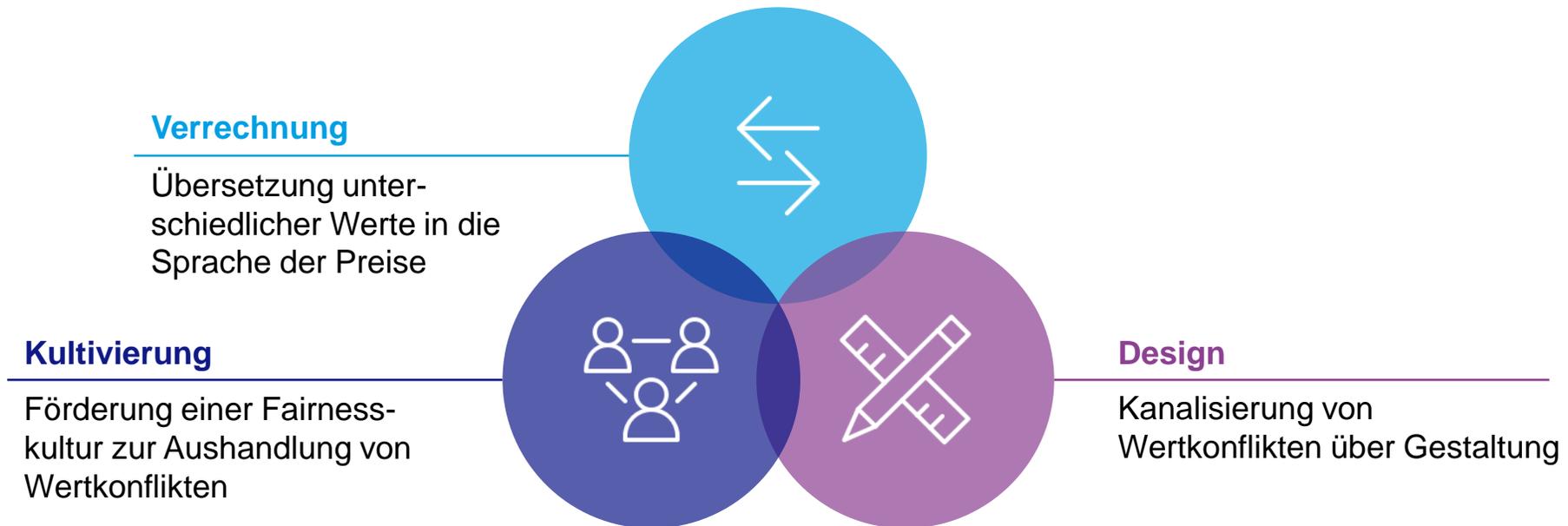
05. Oktober 2023

**Simon Engert, Dr. Jonathan Kropf und Dr. Markus Uhlmann**  
BMBF-Verbundprojekt FAIRDIENTSTE



## Fairness – Drei Ansätze der Ko-Valuation

### FAIRDIENTSTE – Faire digitale Dienste: Ko-Valuation in der Gestaltung datenökonomischer Geschäftsmodelle



## Agenda

**I.**

Plattformisierung im  
digitalen Journalismus

**II.**

Datentreuhänder als  
Lösungsansatz?

**III.**

Thesen zu  
Datenintermediären im  
digitalen Journalismus

**IV.**

Fazit und  
Ausblick

# I. Plattformisierung im digitalen Journalismus – Fluch oder Segen?



## Wertschöpfung

- Verschärfung der Finanzierungskrise des Journalismus durch Konkurrenz am Werbemarkt mit reichweitenstarken Plattformen
- Umsatzsteigerung durch anbieterübergreifende Ansätze (vgl. Netflix, Spotify)?



## Kommunikation

- Abhängigkeit der Publishern von Plattformen zur Verbreitung von Inhalten
- Verlust der Gatekeeper-Funktion von Publishern an Journalismus-fremde Plattformen
- Neue Partizipationschancen?



## Strategie & Daten

- Abhängigkeiten von Datenpools der Plattformen durch First-Party-Daten (Logins)
- **Chance der Positionierung als Plattform?**
- **Abhängigkeitsreduktion von großen Playern?**



LUDWIG-  
MAXIMILIANS-  
UNIVERSITÄT  
MÜNCHEN

LMU MUNICH  
SCHOOL OF  
MANAGEMENT

INSTITUT FÜR DIGITALES MANAGEMENT  
UND NEUE MEDIEN



GEFÖRDERT VOM  
 Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung

## Agenda

I.

Plattformisierung im  
digitalen Journalismus

II.

**Datentreuhänder als  
Lösungsansatz?**

III.

Thesen zu  
Datenintermediären im  
digitalen Journalismus

IV.

Fazit und  
Ausblick

## II. Datentreuhänder als Lösungsansatz?

### Neutrale Intermediäre

- Sicherstellung eines fairen und vertrauensvollen Interessensausgleich zw. Datengeber:innen und Datennutzer:innen

### Interoperabilität und Datenschutz

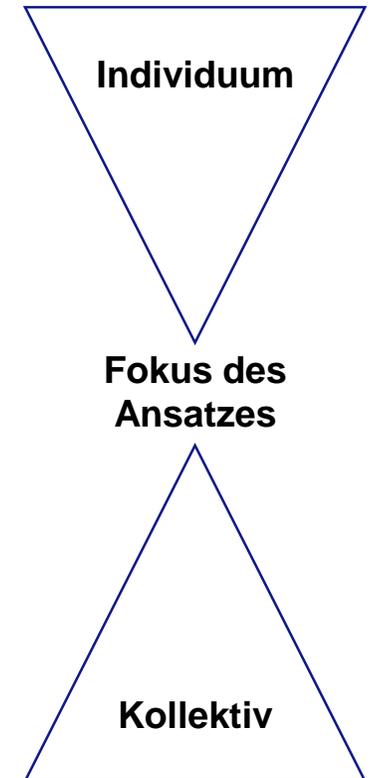
- Technischer und organisatorischer Zugang zu qualitativ hochwertigen Daten durch Anonymisierung und Pseudonymisierung

### Alternativmodell zu Plattformen

- Verbindung der Potentiale der Datennutzung mit Datensouveränität, ohne Datenmacht anzusammeln, sondern im Sinne der Nutzer:innen



**Datentreuhändermodelle  
im Plattformkontext?**

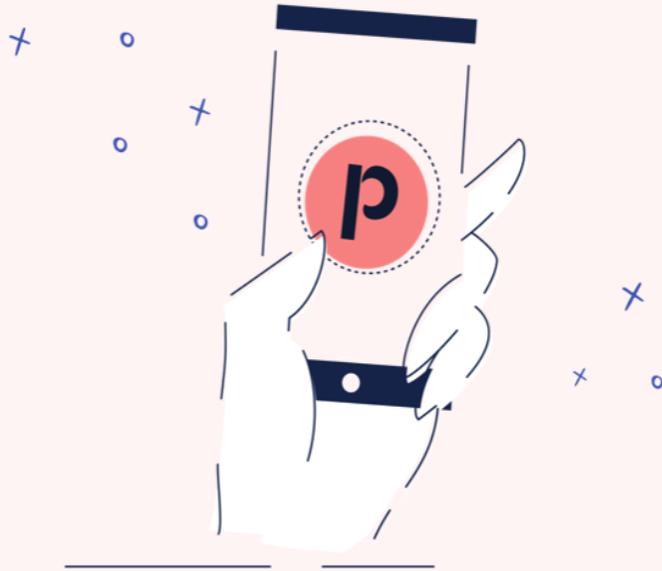


## II. Datentreuhänder als Lösungsansatz? – eine kritische Beleuchtung: Beispiel „Polypoly“

Our polyPod – Protects your privacy

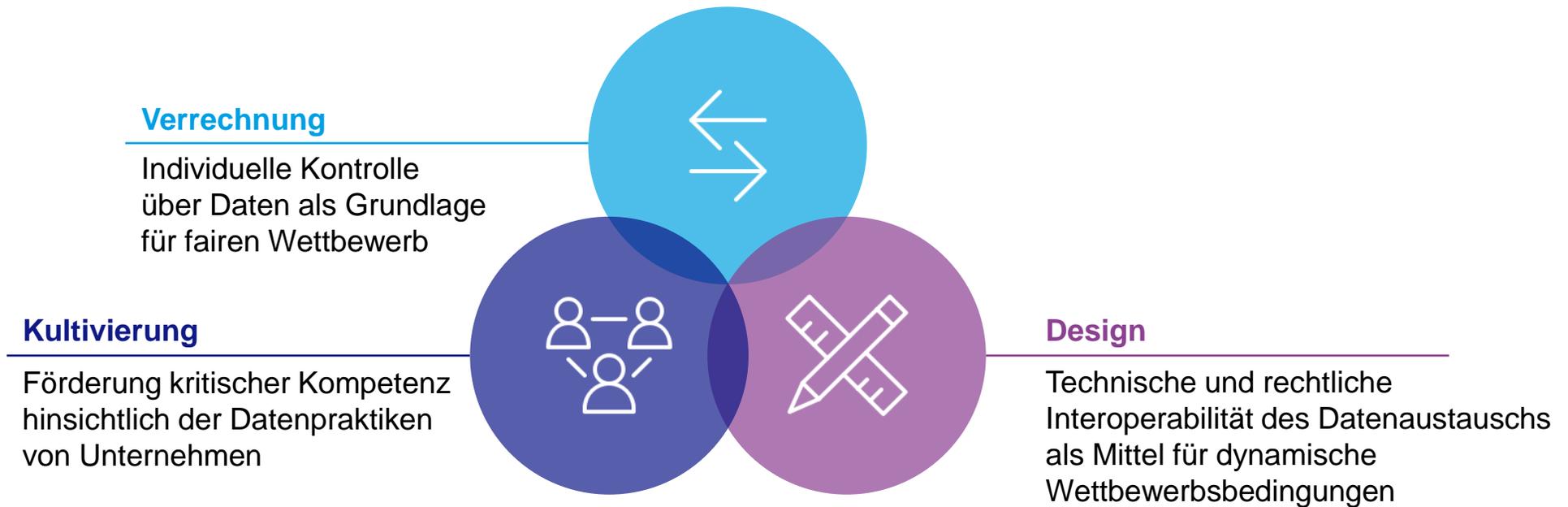
# The polyPod ensures that private matters remain private

You are asked when someone wants to know something about you. This sums up what the polyPod does. With the polyPod you always control who knows what about you; who is allowed to know what about you; and what no one should know about you.



## II. Datentreuhänder als Lösungsansatz? – eine kritische Beleuchtung

### Beispielfall „Polypoly“: Datentreuhänder als Instanz zur Ermöglichung individueller Datensouveränität



## II. Datentreuhänder als Lösungsansatz? – eine kritische Beleuchtung: Beispiel „OPENSafely“



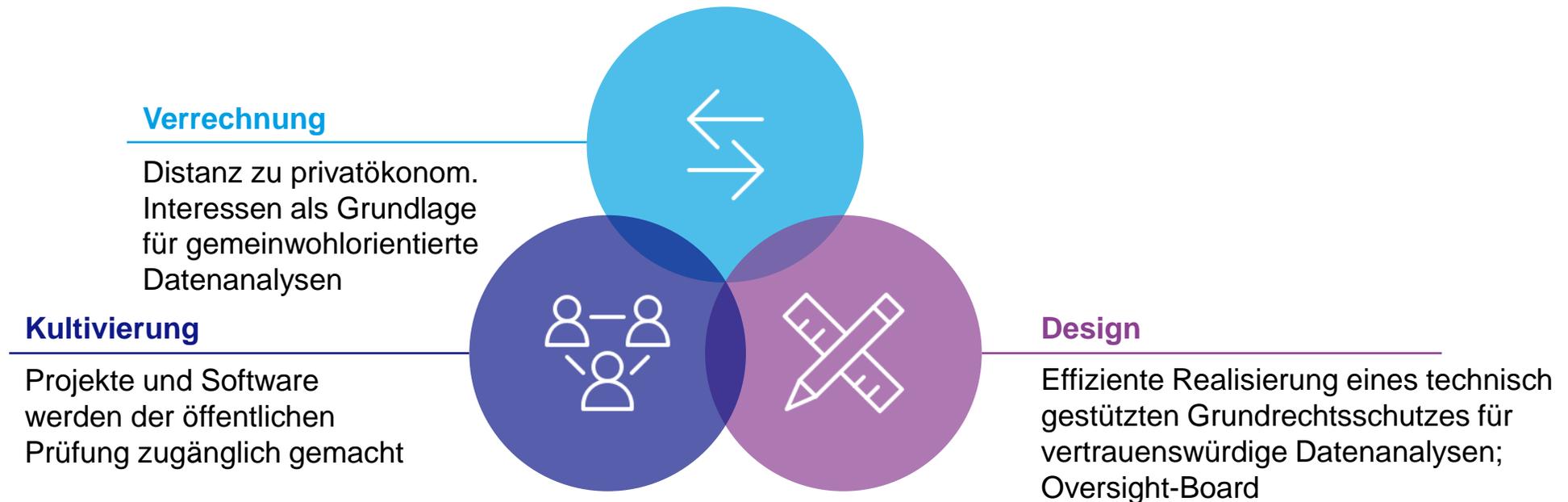
### WHY OPENSafELY?

## Better research, improved patient confidentiality

OpenSAFELY is a highly secure, transparent, open-source software platform for analysis of electronic health records data. All platform activity is publicly logged. All software for data management and analysis is shared, automatically and openly, for scientific review and efficient re-use.

## II. Datentreuhänder als Lösungsansatz? – eine kritische Beleuchtung

### Beispielfall „OPENSafely“: Datentreuhänder zur Ermöglichung gemeinwohlorientierter Datenanalysen



## Agenda

I.

Plattformisierung im  
digitalen Journalismus

II.

Datentreuhänder als  
Lösungsansatz?

III.

**Thesen zu  
Datenintermediären im  
digitalen Journalismus**

IV.

Fazit und  
Ausblick

### III. Thesen zu Datenintermediären im digitalen Journalismus

#### Datentreuhänder als neutrale Akteure?

- Primat der Verrechnung oder des technischen Designs
  - Erweitertes Verständnis im digitalen Journalismus als professionelle Strukturen der Förderung kritischer Bewertungskompetenzen und der Gewährleistung journalistischer Qualitätsstandards
- Informationelle Selbstbestimmung

#### Integration individualistischer und kollektiver Ansätze?

- Herausforderung eines zweiseitigen Marktes
- Verknüpfung eines Consent-Managements und einer kollektiven Datenauswertung zur fairen Erlösverteilung für Publisher

#### Fairness by Design auf Basis einer souveränen, dezentralen Infrastruktur?

- Nutzung einer auf europäische Werte basierenden, dezentralen Infrastruktur
- Aufbau eines Gegengewichts zu amerikanischen Plattformen

#### Gemeinwohlorientierung eines Plattformmodells?

- Gemeinwohlorientierung und Demokratisierung in einem demokratierelevanten Bereich
- Fairness-Kultur getragen durch professionelle Strukturen und Nutzungspraktiken

## Agenda

**I.**

Plattformisierung im  
digitalen Journalismus

**II.**

Datentreuhänder als  
Lösungsansatz?

**III.**

Thesen zu  
Datenintermediären im  
digitalen Journalismus

**IV.**

**Fazit und  
Ausblick**

## IV. Fazit und Ausblick

### Datentreuhänder als Wertvermittler



Integration einer Ko-Valuation  
samt Kultivierung

### Plattformisierung im digitalen Journalismus als Chance



Alternative Plattformmodelle als  
Kombination aus individuellen und  
kollektiven Ansätzen

### Datenmonopole in einem demokratierelevanten Bereich



Gemeinwohlorientierung von  
Datenintermediären als Gegengewicht  
zu amerikanischen Plattformen



LUDWIG-  
MAXIMILIANS-  
UNIVERSITÄT  
MÜNCHEN

LMU MUNICH  
SCHOOL OF  
MANAGEMENT

INSTITUT FÜR DIGITALES MANAGEMENT  
UND NEUE MEDIEN

**Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!  
Wir freuen uns auf die Diskussion.**

